



ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPA ŠKOLY

Individuální zpráva ZŠ 2025/26

Základní škola pro žáky s poruchami zraku, Praha 2, nám. Míru
19
(BDYZ)

INFORMACE O PROJEKTU	2
HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ	5
DETAILNÍ HODNOCENÍ	12
HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY	13
Žáci 2. stupně	13
Rodiče	16
VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH	19
Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně	19
Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně	21
Vnímání výuky a vyučujících rodiči	23
ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY	26
Žáci 1. stupně	26
Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně	27
Vliv školy na stres dětí z pohledu rodičů	28
Atmosféra školy z pohledu vyučujících	29
Atmosféra školy a chování žáků z pohledu provozních zaměstnanců	29
SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU	30
Důvody rodičů pro volbu vaší školy	30
Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují	30
Celková spokojenost rodičů se školou	30
SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH	32
Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících	32
Jak vyučující vnímají vedení školy	34
Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů	36
Jak vyučující vnímají náročnost své práce	36
Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících	36
SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ	38
Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců	38
Pracovní vztahy na škole z pohledu provozních zaměstnanců	38
Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole	39
MEZIROČNÍ SROVNÁNÍ	40
VLASTNÍ OTÁZKY	41
JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY	42
INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDKÁCH	43
VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY	44
SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ	45

INFORMACE O PROJEKTU

203 Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu

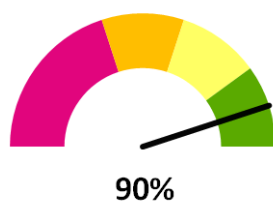
297 Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

POČTY RESPONDENTŮ

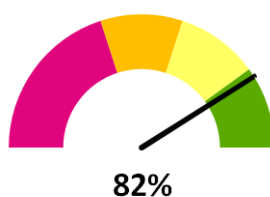
		Vaše škola 	Všechny školy 
	Žáci 1. stupně	54	37697
	Žáci 2. stupně	46	32631
	Rodiče	59	42930
	Učitelé	34	8639
	Provozní zaměstnanci	10	1877

NÁVRATNOST DOTAZNÍKŮ

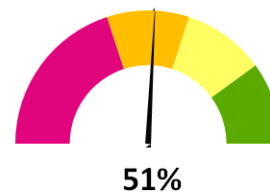
Návratnost dotazníků Žák 1.st.



Návratnost dotazníků Žák 2.st.



Návratnost dotazníků Rodič ZŠ



JAK SE ZORIENTOVAT VE ZPRÁVĚ

Aplikace – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

Zeleně zvýrazněný text – v čem se škole daří

Růžově zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

Označení nadprůměrně nebo podprůměrně hodnocených oblastí a výsledků se vztahuje ke srovnávacímu rámci vyplývajícimu z výsledků na ostatních školách.

Srovnávací rámec je počítán z počtu škol a respondentů uvedených dříve v této kapitole a jedná se o školy, které se šetření zúčastnily v minulém a letošním školním roce.

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

SPOKOJENOST S FUNGOVÁNÍM JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

Tato podkapitola se vztahuje k hodnocení oblastí, což odpovídá otázkám v první části dotazníku pro rodiče a pro žáky 2. stupně.

- # **Žáci 2. stupeň:** Žáci 2. stupně hodnotí všechny sledované oblasti pozitivně a ve srovnání s ostatními školami nadprůměrně.
- # **Rodiče:** Rodiče jsou se školou celkově velmi spokojeni a většinu oblastí vnímají lépe než rodiče na jiných školách.

Žáci 2. stupně	Rodiče
Nejlépe hodnotí:	
výuku informatiky pedagogické schopnosti vyučujících	komunikaci s tř. učitelem vedení školy
Nejhůře hodnotí:	
vztahy mezi žáky školní jídelnu	školní jídelnu vztahy mezi žáky
Nejvíce požadují zlepšení:	
školní jídelny vztahy mezi žáky	<i>V dotazníku rodičů nejsou takto formulované otázky.</i>
V porovnání s ostatními zapojenými školami:	
Lépe hodnotí: výuku informatiky, pedagogické schopnosti vyučujících, sportovní vybavení školy, prostory školy Hůře hodnotí: žádnou oblast	Lépe hodnotí: Komunikaci s tř. učitelem, vedení školy, pomůcky pro výuku, výuku cizích jazyků, celkovou výuku Hůře hodnotí: žádnou oblast

VÝUKA

1. stupeň:

- # Většinu žáků baví to, o čem se ve škole učí, což odpovídá obvyklému průměru ostatních škol.
- # Žáci mají rádi své učitele, oceňují, že jim pomohou, když si neví rady (nadprůměrný výsledek), a nechají je vyjádřit jejich názor.

- # Nejoblíbenějšími předměty jsou tělesná výchova a hudební výchova, nejméně oblíbeným předmětem je český jazyk.
- # Výrazně vyšší oblibu má hudební výchova v 1. a 2. ročníku.

2. stupeň:

- # Žákům se ve třídách učí a pracuje lépe než na ostatních školách a své třídní učitele hodnotí nadprůměrně.
- # K nejoblíbenějším předmětům patří přírodopis a dějepis, které jako oblíbené výrazně vyčnívají zejména ve třídách 7. A a 7. B. Žádný obecně neoblíbený předmět se neobjevuje, jen 4 žáci ze 7. A vnímají VV jako nezáživnou.

Rodiče:

- # Rodiče nejčastěji chválí výuku českého jazyka, matematiky a výtvarné výchovy. Výhrady nemají téměř žádné, jen 3 rodiče z 4. A nejsou spokojeni s výukou vlastivědy.

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY**1. stupeň:**

- # Většina žáků chodí do školy ráda a má ve třídě dostatek kamarádů, což představuje nadprůměrný výsledek.
- # Ublížování a posměšky se vyskytují méně často než na ostatních školách; nápadně však vybočuje třída 4. A, kde žáci uvádějí častější zkušenosti s ubližováním, a to i v online prostředí.
- # Žáci hodnotí školu nadprůměrnou známkou 1,44 vs. průměr ostatních škol 1,77.

2. stupeň:

- # Výskyt fyzického i slovního ubližování a šikany je celkově nižší než na jiných školách; dílčí potíže se šikanou se objevily pouze ve třídě 9. A.
- # Většina žáků má ve škole důvěryhodného dospělého a ví o někom, na koho by se obrátila při řešení problémů se šikanou (mírně lepší situace než na jiných školách).

Rodiče:

- # Rodiče se drtivou většinou shodují, že škola není pro jejich děti zdrojem stresu.

Zaměstnanci:

- # Naprostá většina učitelů považuje atmosféru ve škole za příjemnou, což plně odpovídá průměru.
- # Provozní zaměstnanci hodnotí mezilidské vztahy a atmosféru vysoce kladně; konflikty se žáky ani pedagogy se u nich prakticky nevyskytují, což představuje lepší stav než na jiných školách.

SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU

- # Drtivá většina rodičů by školu rozhodně doporučila svým přátelům, což je vynikající a nadprůměrný výsledek.
- # Rodiče nejvíce preferují komunikaci prostřednictvím školního informačního systému a e-mailu; naprosté většině vyhovuje současná míra předávaných informací o chování dítěte.
- # Rodiče udělili škole průměrnou známku 1,46, což ve srovnání s ostatními školami představuje mírně lepší výsledek (průměr ostatních škol: 1,86).

ZAMĚSTNANECKÁ SPOKOJENOST**Hodnocení oblastí školy učiteli:**

Tato podkapitola se vztahuje pouze k sadě otázek, v nichž učitelé hodnotí spokojenost s určitými oblastmi fungování školy a následně vybírají, které z těchto oblastí jim nejvíce komplikují práci. Otázky ze zbytku dotazníku jsou rozebrány v jiných podkapitolách.

- # Učitelé jsou nejvíce spokojeni s pracovním zázemím a vedením školy. Naopak nejhůře vnímají své finanční ohodnocení a připravenost žáků na výuku. Největší vliv na jejich spokojenost má přístup vedení školy a kvalita vztahů v pedagogickém sboru.
- # Obecně jsou učitelé se sledovanými oblastmi velmi spokojeni a jejich hodnocení se pohybuje na úrovni průměru až mírného nadprůměru ve srovnání s ostatními školami.

V porovnání s ostatními zapojenými školami:	
Lépe hodnotí:	Hůře hodnotí:
pracovní zázemí, práci s inkluzí	žádnou oblast nehodnotí hůře

- # Práci vyučujících nejvíce komplikuje administrativní zátěž, problematické chování žáků a neefektivní interní komunikace.

Učitelé: Podpora vedení a spokojenost se zaměstnáním:

- # Učitelé vnímají vedení školy jako oporu, především při řešení konfliktů se žáky a rodiči; všichni se shodují, že vedení dokáže jejich práci ocenit.
- # Všichni učitelé chodí do práce rádi a plánují na škole setrvat; oproti jiným školám bývají po práci i méně vyčerpáni.

Provozní zaměstnanci:

- # Všichni provozní zaměstnanci jsou se svou pozicí a chodem školy maximálně spokojeni a dosahují v oblastech vztahů i chování žáků lepších hodnocení než jejich kolegové na jiných školách.

NA CO SE DOPORUČUJEME ZAMĚŘIT

- # **Školní jídelna:** Jídelna je nejhůře hodnocenou oblastí ze strany žáků i rodičů. Žáci kritizují nevyrovnanou kvalitu jídel a navrhuji kvalitnější suroviny a pestřejší nabídku. Rodiče upozorňují na nevyhovující chuť a nevhodné kombinace pokrmů. Vzhledem k tomu, že jde o oblast, kterou chtějí žáci nejvíce zlepšit, doporučujeme zaměřit se na stravovací služby a situaci podrobněji prověřit pomocí dotazníku Jídelna.
- # **Vztahy mezi žáky:** Kvalita vztahů mezi žáky je druhou nejhůře hodnocenou oblastí. Téměř polovina žáků vnímá potřebu zlepšení. Objevují se varovné signály, například osamělí žáci v 1. ročníku nebo častější ubližování ve 4. A. Doporučujeme prověřit situaci v jednotlivých třídách, ideálně pomocí dotazníku Klima třídy, a posílit prevenci rizikového chování.
- # **Přístup vyučujících na 2. stupni:** Přestože jsou pedagogické kvality učitelů hodnoceny nadprůměrně, u starších žáků roste nespokojenost s přístupem některých vyučujících. Rodiče kritizují demotivující způsob testování, žáci zmiňují nesrozumitelný výklad a neadekvátní tresty. Objevila se také závažná připomínka týkající se nevhodného chování vyučujících. Doporučujeme otevřít téma spravedlivého a motivujícího hodnocení a využít dotazník Evaluace výuky k identifikaci konkrétních problémů.

Silné stránky

- výuka informatiky
- pedagogické kvality vyučujících
- sportovní vybavení školy
- komunikace s třídními učiteli
- vedení školy (rodiče, učitelé)
- pracovní zázemí učitelů
- práce se sociální inkluzí
- učební pomůcky (rodiče, žáci)
- spokojenost prov. zaměstnanců
- celková atmosféra ve škole

Slabé stránky

- toalety a umývárny
- přístup některých vyučujících (7. A, 9. A)
- vlastivěda ve 4. A (rodiče)
- administrativní zátěž učitelů
- připravenost žáků na výuku

Příležitosti ke zlepšení

- lepší skladba a dochucení jídel
- hyg. vybavení a čistota toalet
- srozumitelnost výkladu učiva (žáci 2. stupně)

Na co si dát pozor

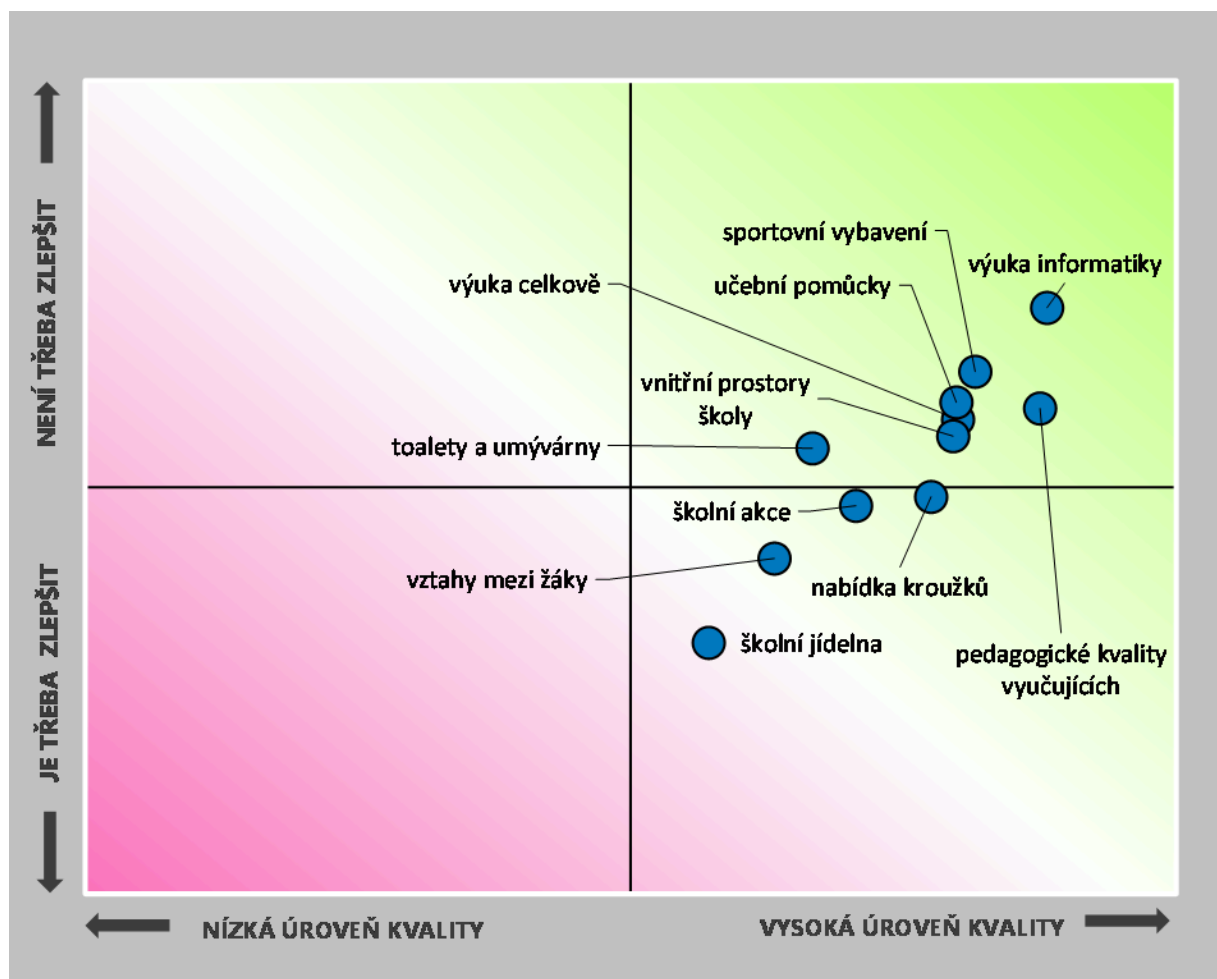
- kyberšikana a výhrůžky (4. A)
- klima a chování v rizikových třídách (4. A, 9. A)

DETAILNÍ HODNOCENÍ

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

Žáci 2. stupně

Žáci měli za úkol ohodnotit oblasti školy, které mají významný vliv na její celkovou podobu a fungování. Nejprve hodnotili u každé oblasti úroveň její kvality a následně rozhodovali, zda podle nich je, či naopak není potřeba pracovat na jejím zlepšení. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.¹



Z výše uvedeného grafu je patrné, že vaši žáci hodnotí všechny sledované oblasti pozitivně. V některých z nich však zároveň vnímají značný prostor pro zlepšení. Žádná z hodnocených oblastí nedosáhla podprůměrného výsledku, naopak většinu z nich žáci hodnotí nadprůměrně.

S čím jsou žáci nejvíce spokojeni?

Úplně nejlépe žáci hodnotí **výuku informatiky** (spokojeno 96 %, 67 % rozhodně). V porovnání s ostatními školami je tento výsledek **nadprůměrný**. Vzhledem k nízkému počtu

¹ Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků 2. stupně“.

respondentů v jednotlivých třídách jsou data vyhodnocována na úrovni souhrnných ročníků. Detailnější pohled ukazuje, že hodnocení informatiky je nadprůměrné zejména v 7. a 8. ročníku, kde s kvalitou výuky panuje absolutní spokojenost. V reportu u ot. č. 23 někteří žáci navrhuji zvýšení počtu hodin strávených u počítačů. (6. A)

Druhou nejlépe hodnocenou oblastí jsou **pedagogické schopnosti vyučujících** (spokojeno 85 %, 57 % rozhodně). I v tomto případě se jedná o nadprůměrný výsledek ve srovnání s ostatními zapojenými školami. Žáci považují své vyučující za dobré pedagogy, přičemž obzvláště nadprůměrné hodnocení se objevuje opět u žáků 7. a 8. ročníku. V komentářích pár žáků kritizuje nesrozumitelný výklad látky u některých učitelů a vyjadřuje nespokojenost s nastavenými pravidly a tresty. *"Někteří učitelé jsou úžasní a umí své obory, ale někteří vůbec neumí vysvětlit látku."* (8. A) V závěru dotazníku (ot. č. 44) žáci opakovaně (v kritickém i pozitivním duchu) poukazují na úroveň komunikace učitelů a jejich schopnost srozumitelně vysvětlit probíranou látku.

Trojici nejlépe hodnocených oblastí uzavírá **sportovní vybavení školy** (spokojeno 77 %, 44 % rozhodně). Také v této kategorii hodnotí žáci podmínky školy lépe, než je běžné na srovnatelných školách.

S čím jsou žáci nejméně spokojeni?

Nejméně pozitivně hodnotí žáci **školní jídelnu** (NEspokojeno 40 %, 14 % rozhodně). Jelikož více než pětina žáků tuto oblast *nedovede posoudit*, jsou výsledky přepočítány pouze na relevantní respondenty. Přesto je hodnocení jídelny ve srovnání s ostatními školami mírně lepší. Zároveň se jedná o oblast, kterou chtějí žáci nejčastěji zlepšit (zlepšení vyžaduje 59 %, 46 % rozhodně). Stěžují si na nevyrovnanou kvalitu pokrmů, nedovažené přílohy a navrhuji zařazení kvalitnějšího masa a modernějších jídel. *"Bylo by dobré zaměřit se na zlepšení přípravy jídel, jejich dochucení i celkovou konzistenci kvality, aby stravování ve školní jídelně bylo pro studenty příjemnější."* (7. A)

Druhou oblastí s nejnižším bodovým průměrem jsou **vztahy mezi žáky** (NEspokojeno 26 %, 9 % rozhodně). Tato oblast je i druhou nejčastěji zmiňovanou oblastí, která vyžaduje zlepšení (56 %, skoro polovina z nich rozhodně). Celková spokojenost je ve srovnání s průměrem ostatních škol stále mírně lepší, v 7. ročníku vnímají žáci vztahy dokonce nadprůměrně.

Třetí nejhůře hodnocenou kategorií je stav **školních záchodů a umývár** (NEspokojeno 24 %, 11 % rozhodně). I přes toto relativně nižší umístění v rámci vaší školy je však nutné vyzdvihnout, že v porovnání s průměrem ostatních škol je hodnocení toalet **výrazně lepší**. Hlavním problémem je nedostatečná čistota, chybějící prkýnka a absence hygienických potřeb na dívčích toaletách. *"Záchodky jsou vždy v hrozném stavu, prkýnka jsou špinavá a na dívčích záchodech na tělocviku prkýnko ani není."* (8. A)

Které další oblasti stojí za pozornost?

Ve srovnání s ostatními školami hodnotí žáci **nadprůměrně prostory školy** (spokojeno 87 % žáků), které považují za hezky a příjemně zařízené. V komentářích však několik žáků projevilo zájem o útulnější prostředí s relaxačními prvky, teplejší chodby a prostornější šatny. *"No chtěl bych, aby na chodbách byly sedací vaky, to je vše, děkuju"* (7. A)

Mezi **výrazně nadprůměrně** hodnocené oblasti patří i **celková výuka** (spokojeny tři čtvrtiny žáků), a to hlavně v **7. a 8. ročníku**.

Pozornost si zaslouží rovněž **nabídka kroužků** (spokojeny tři čtvrtiny žáků), kterou žáci vnímají jako **nadprůměrnou** oproti jiným školám, a to obzvláště v 7. i 8. ročníku, kde je spokojenost s mimoškolními aktivitami velmi vysoká.

Velmi pozitivně vnímají žáci i vybavenost **školními pomůckami** (spokojeno 85 %), což odpovídá **nadprůměru**. Jeden žák dodává: *“Pedagogové by mohli např. využívat názorné učební pomůcky.”* (9. A)

Žáci jsou **častěji spokojeni** i s nabídkou **školních akcí** (spokojeny dvě třetiny), především v **8. ročníku**.

Rodiče²

O hodnocení jednotlivých oblastí školy jsme požádali také rodiče žáků. Vybrali jsme ty okruhy, které mohou mít vliv na jejich celkovou spokojenost se školou. Zde naleznete srovnání těch nejlépe a nejhůře hodnocených.

Jak celkově rodiče školu vnímají?

Rodiče hodnotí většinu oblastí **nadprůměrně**, což znamená, že jsou se školou spokojenější než rodiče na ostatních školách.

Jak se liší hodnocení rodičů žáků 1. a 2. stupně?

Rodiče na prvním stupni hodnotí většinu oblastí lépe než rodiče na druhém stupni, což je obvyklý jev, nicméně celkově je hodnocení téměř ve všech oblastech **nadprůměrné**. Nejvýraznější rozdíl lze sledovat v oblasti komunikace s třídním učitelem a úrovně výuky, kde hodnocení na 1. stupni dopadlo výrazně lépe.

Co rodiče hodnotí nejlépe?

Rodiče nejvíce oceňují spokojenost **s komunikací s třídní učitelkou / třídním učitelem dítěte** (spokojeno 98 %, 83 % rozhodně). V porovnání s ostatními školami je tato oblast hodnocena **mírně lépe**, a to hlavně na **1. stupni**.

Další vysoce hodnocenou oblastí je spokojenost **s vedením školy** (spokojeno 95 %, 83 % rozhodně). V porovnání s ostatními školami se jedná o **nadprůměrný** výsledek.

Třetí nejlépe hodnocenou oblastí je spokojenost **s pomůckami, které se na škole používají při výuce** (spokojeno 93 %, 68 % rozhodně). I v tomto případě jde ve srovnání s ostatními školami o **nadprůměrný** výsledek.

² Přehledné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost rodičů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

Co rodiče hodnotí nejhůře?

Nejhorší hodnocení obdržela **školní jídelna** (NEspokojeno 26 %, 7 % rozhodně z těch, kteří jídelnu dovedou posoudit). Přestože se jedná o nejhůře hodnocenou oblast, celkově je hodnocení na vaší škole mírně lepší než na ostatních školách zapojených v šetření. V komentářích převažuje nespokojenost s chutí jídla a s novými kombinacemi pokrmů, které obsahují nadmíru luštěnin. *"Z mnoha pokrmů se díky novým nařízením staly podivné kombinace... špagety s čočkovým přelivem, losos s hořčicí."* (II. B)

Druhá nejhůře hodnocená oblast je kvalita **vztahů mezi žáky** (NEspokojeno 21 %, 7 % rozhodně). Výsledky se však nijak nevymykají průměru ostatních škol, nadprůměrně vnímají vztahy rodiče žáků v **1. a 3. ročníku**.

Jak vychází hodnocení ve srovnání s ostatními školami?

Ve srovnání s ostatními školami hodnotili rodiče **nadprůměrně výuku cizích jazyků** (spokojeno 70 % rodičů, více než polovina z nich rozhodně), a to především ve **3. ročníku**.

Velmi **nadprůměrně** je hodnocena i spokojenost **s celkovou úrovní výuky (její přínosnost, záživnost, jak je zajímavá atd.)**, kde vynikají rovněž třídy **3. A a 7. B**. *"Obecně by školství potřebovalo pořádnou reformu, není přece už třeba se biflovat tolik informací (často zbytečných), pak se děti ztrácí v úplně základních znalostech."* (9. A)

Výrazně **vyšší spokojenost** panuje také u spokojenosti **s pedagogickými kvalitami vyučujících** (spokojeno 91 % rodičů, dvě třetiny rozhodně), kterou nadprůměrně hodnotí rodiče ve **3. a 7. ročníku**. Zatímco rodiče mladších dětí si v komentářích přístup chválí, u starších žáků se objevuje kritika snahy žáky při testování spíše nasytit než motivovat. *"Nejvíce mě štve systém... hlavně žáky na něčem nasytit a dát jim to pořádně najevo a potrápit je!"* (9. A)

Za zmínku stojí i **nadprůměrná** spokojenost se **školní družinou** (spokojeno je 93 %, 73 % rozhodně z rodičů, kteří dokážou družinu posoudit). Rodiče vnímají negativně zvýšení plateb a poukazují na nekonzistentní pravidla ohledně používání elektroniky. *"Paní vychovatelky zakazují dětem elektroniku ale sami ji před nimi používají."* (5. A) Objevuje se i negativní reakce na zvýšení platby za školní klub, což může vést ke zvýšení rizika užívání nevhodných látek u žáků 2. stupně: *"děti se scházejí před školou a 'vapují', pijí energetické drinky atd."* (8. A)

Oproti ostatním školám si rodiče **častěji chválí i způsob předávání důležitých informací rodičům** (spokojeno 93 %, 69 % rozhodně), a to především na **1. stupni**.

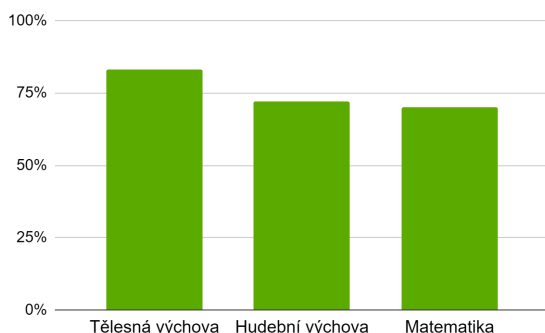
Lépe než na ostatních školách vnímají i nabídku **školních akcí** (spokojeno 92 %, 56 % rozhodně), opět lépe na **1. stupni**.

VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH

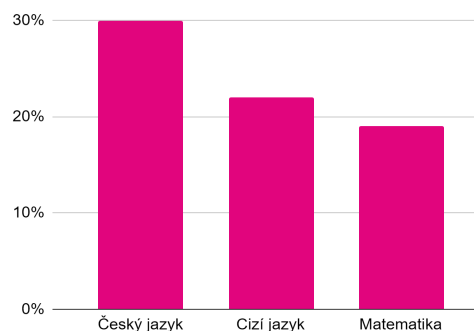
Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně

Většinu žáků (83 %) *většinou baví to, o čem se ve škole učí*, což odpovídá průměru.

Nejoblíbenější předměty:



Neoblíbené předměty:



Výrazné rozdíly v oblíbenosti a neoblíbenosti ve srovnání s ostatními školami

(srovnávací rámec je vždy pro danou věkovou kategorii – 1. ročník se srovnává s 1. ročníky apod.)

Oblíbené předměty:

- Hudební výchova – 1. a 2. ročník
- Pracovní činnosti – 2. ročník
- 3. A – ČJ, CJ, Prvouka

Neoblíbené předměty:

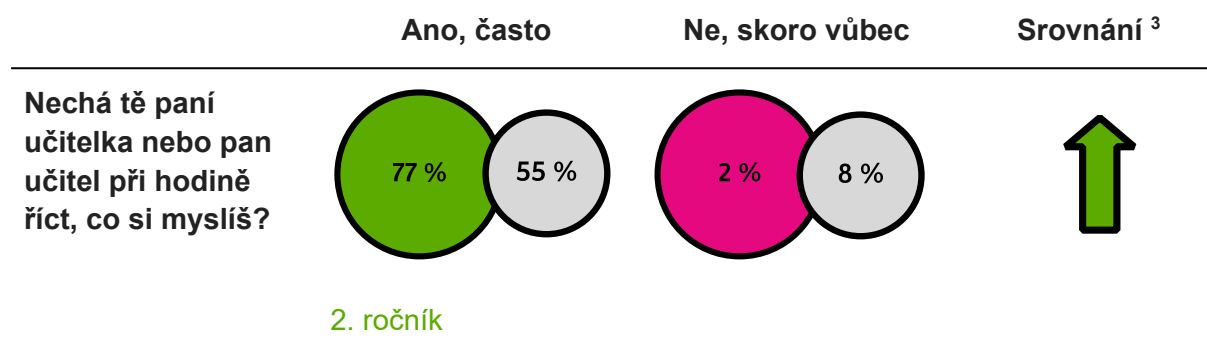
Žádný vyloženě neoblíbený předmět.

Žádný oblíbený předmět nemají 2 žáci ze 4. A, což v celkovém srovnání odpovídá průměru.

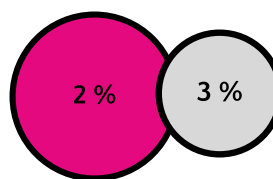
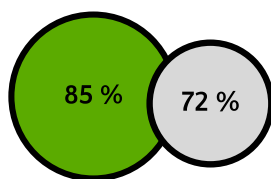
Žádný neoblíbený předmět nemá čtvrtina žáků, což je stejné jako na ostatních školách.

Většina dětí (70 %) má **ráda všechny učitele**, což odpovídá průměru. Pozitivním zjištěním je, že žádný žák neuvedl, že by neměl **rád nikoho**.

Pod otázkou č. 14 jmenovaly děti vyučující, které mají rády. Často se opakuje stejné jméno v rámci třídy.



Pomůže ti ve škole
paní učitelka nebo
pan učitel, když si s
něčím nevíš rady?

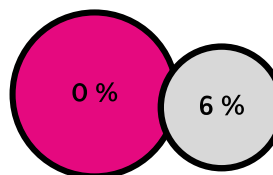
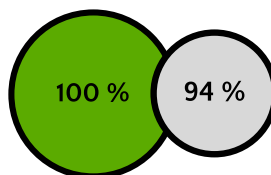


1., 2. ročník

Ano, jsem rád/a

Ne, nejsem rád/a

Jsi rád/a, že máš
právě takovou
třídní paní učitelku
nebo takového
třídního pana
učitele?



³ Vysvětlivky:



% pozitivní odpovědi



Nadprůměrný výsledek ve
srovnání s ostatními školami



% negativní odpovědi



Podprůměrný výsledek ve
srovnání s ostatními školami



% srovnávací rámec



Průměrný výsledek ve srovnání
s ostatními školami

Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně

Většině žáků (91 %) se ve škole **pracuje skvěle** nebo *spíše dobře*, čímž vaše data odpovídají **nadprůměrným** výsledkům v celém šetření. Ještě příznivější situaci vykazují třídy **7. B a III. B**, kde se dětem **učí a pracuje** znatelně lépe, než vychází v průměru.

Většina žáků (76 %) je se svou **třídní paní učitelkou** nebo **třídním panem učitelem** rozhodně spokojena, což svědčí o **nadprůměrné** oblíbenosti třídního učitele.

Žáci v 6. A si cení dobré komunikace, lidského přístupu, ochoty řešit problémy a smyslu pro humor, ale kritizují nerealizování výletů a akcí, které byly přislíbeny. Např.: *"nechodí na výlety, které slíbil"*. Další komentáře: *"I problémy řeší prostě jako normální člověk ne autorita."* (7. A), *"Má pozitivní energii a všechny pracovní materiály mi zvětšuje, je to prostě škola snů."* (7. B), *"Dokáže mi dát naději, sebevědomí a pomoci mi s čímkoliv."* (9. A) Žáci v 8. A jsou spokojeni s vysvětlováním látky, mírným známkováním, ochotou pomoci a organizací společných akcí, ale mají drobné výhrady týkající se občasných neshod v názorech nebo příliš rychlého tempa v hodinách češtiny. Žáci ve III. B hodnotí paní učitelku jako velmi milou a hodnou.

	Oblíbený předmět	Učitel dělá výuku záživnou, zajímavou a přínosnou	Učitel vychází vstříc, žáci se nebojí říct, že něčemu nerozumí, nestíhají, potřebují pomoc
ČJ	7. B		
AJ	7. B	7. B	
MA		7. B	
CH		8. A	
FY	7. B	8. A	8. A
PŘ	7. B, 8. A, III. B	7. B, 8. A	
ZE		7. A, 8. A	
DĚ	7. A, 7. B	7. A, 8. A	7. A
OV	7. B	7. A, 8. A	6. A, 7. A
INF	7. B	7. A, 7. B, III. B	
HV	7. B		

K nejoblíbenějším předmětům na 2. stupni patří přírodopis (vybrali jej všichni žáci ze 7. B) a dějepis (všichni žáci v 7. A), příp. informatika. Žáci ze 7. A a 8. A oceňují vyučující přírodopisu, zeměpisu, dějepis a občanské výchovy.

	Učitelé podávají látku nudně a nezáživně	Učitele se na nic neptám, byl by nepříjemný	Přetěžování náročnou dl domácí přípravou
VV	7. A		

Komentáře / citace z otevřených odpovědí:

V odpovědích k předmětovým otázkám se velmi často opakuje chvála na konkrétního vyučujícího v 7. A a 9. A (přírodopis, zeměpis, dějepis).

Žáci na 2. stupni obecně nejsou výrazně nespokojeni s žádným předmětem. Pouze 4 žáci ze 7. A považují výtvarnou výchovu za nezáživný předmět.

Vnímání výuky a vyučujících rodiči

Předměty, s jejichž výukou jsou rodiče obzvlášť spokojeni (spokojenost vykazalo více než 40 % rodičů z dané třídy / skupiny):

Předmět	Třída	Komentáře a závěry z otevřených odpovědí
AJ	3. A (3 rodiče)	<i>Všechny předměty našimi paní učitelkami a asistentkou jsou skvěle vedeny! Děkujeme! (3. A)</i>
ČJ	1. A (5 rodičů) 1. B (3 rodiče) 2. roč. (4 rodiče) 3. A (4 rodiče) 4. A (3 rodiče)	<i>Těší se do školy obecně, oblíbený předmět je tělocvik, ale nemluví negativně o žádném. (1. B)</i> <i>bezvadná výuka i s ohledem na nadcházející přijímačky (8. A)</i>
MA	1. A (4 rodiče) 1. B (3 rodiče) 2. roč. (4 rodiče) 3. A (3 rodiče) 4. A (3 rodiče)	<i>Ve všech 3 předmětech se citelně zlepšil. (1. B)</i> <i>I když syn nemá zavedený žádný ind. režim z matematiky i tak s ním pí uč. postupuje tak, jak on potřebuje. (2. A)</i>
PŘ	7. A (3 rodiče)	<i>Dcera se ráda učí, vypráví o hodinách, má z práce radost a ještě prohlubuje své znalosti s nadšením dále. (7. A)</i>
PRV	1. A (3 rodiče) 3. A (4 rodiče)	<i>skvělá učitelka (3. A)</i>
INF	4. A (3 rodiče)	<i>Díky oběma předmětům chodí syn rád do školy. (4. A)</i>

TV	1. A (3 rodiče) 3. A (3 rodiče)	<i>Paní učitelka je trpělivá, laskavá, ví jak s dětmi pracovat a komunikovat. Nabízí řadu zajímavých pomůcek a materiálů. Paní asistentka je též velkou pomocí. (1. A)</i>
VV	1. A (4 rodiče) 3. A (4 rodiče) 4. A (3 rodiče)	<i>nápaditá VV (1. A)</i> <i>Syna tyto předměty baví a těší se na jejich hodinu. (4. A)</i>
HV	1. A (3 rodiče)	<i>Spokojenost s pí uč. - klidná, trpělivá, podporující. (1. A)</i>

Více pozitivních komentářů k jednotlivým předmětům viz Aplikace, ot. č. 21.

Předměty, k jejichž vyučujícím nebo způsobu výuky mají rodiče vážnější výhrady (výhrady uvádí více než 30 % rodičů z dané třídy / skupiny):

Předmět	Třída	Komentáře a závěry z otevřených odpovědí
VL	4. A (3 rodiče)	<i>Málo informací ohledně probírané látky. Díky tomu složitější domácí příprava. (4. A)</i>

Více negativních komentářů k jednotlivým předmětům viz Aplikace, ot. č. 19.

Přibližně polovina rodičů uvádí, že škola **není pro jejich dítě příliš náročná**. Nároky by zvýšilo 14 % rodičů, jejich snížení by naopak uvítala pouze 2 %. Ve srovnání s ostatními školami však výrazně více rodičů vnímá školu jako náročnou, aniž by požadovali snížení nároků. Tento postoj zastává třetina rodičů, tedy dvojnásobek oproti průměru ostatních škol. Nejvýrazněji se projevuje na **2. stupni**, zejména v 8. a 9. ročníku, kde jej uvádí přibližně polovina rodičů. Současně je zde nižší ochota nároky dále zvyšovat (14 % oproti 27 % na ostatních školách).

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

Žáci 1. stupně

Oblíbenost školy

Více než polovina dětí se shoduje, že **do školy chodí hodně ráda**, což je **více než na ostatních školách**. Nadprůměrně rádi chodí do školy žáci ve třídách **II. B, 3. A a 4. A**. Šest dětí naopak přiznává, že do školy rádo nechodí, nejčastěji pocházejí ze tříd **5. A (2 žáci), 1. A (1 žák), I. B (1 žák) a 2. A (1 žák)**.

Děti mohly školu **ohodnotit známkou** jako ve škole (1 = nejlepší, 5 = nejhorší). Celková průměrná známka na vaší škole dosáhla hodnoty 1,44, což je oproti ostatním školám **nadprůměrný** výsledek (1,77). Nejhorší známky (4, 5) se objevily jen výjimečně, a to u dětí v **1. A (1 žák) a 5. A (1 žák)**.

Vztahy mezi dětmi

Nejpočetnější skupina žáků (63 %) uvádí, že má **dost kamarádů**. Silný kontrast k této většině však představují tři děti v 1. ročníku, které **nemají** žádné kamarády, což je **silný výrok**.

Polovina dětí uvádí, že k **posmívání nebo ubližování mezi spolužáky** dochází jen **málokdy**, a téměř třetina se s takovým chováním nesetkává **vůbec**. Deset žáků však vnímá tyto situace jako poměrně **časté**. Přesto je školní prostředí ve srovnání s ostatními školami hodnoceno **nadprůměrně** pozitivně. Zvýšenou pozornost si zaslouží třída **4. A**, kde zkušenost s ubližováním uvádí šest žáků, konkrétní problémy však v otevřených odpovědích nepopisují.

Téměř dvě třetiny dětí uvádějí, že se v **online prostředí** nesetkávají s **posmíváním ani ubližováním**. Šest žáků však potvrzuje opačnou zkušenost. Výskyt těchto situací je celkově srovnatelný s ostatními školami (ve **2. ročníku** nadprůměrný). Rizikovou třídou se opět jeví **4. A**, kde zkušenost s online ubližováním uvádějí čtyři žáci. V otevřených odpovědích se navíc objevil závažný podnět týkající se výhrůžek zbraní prostřednictvím aplikace WhatsApp.

Strach dětí ve škole

Většina žáků (83 %) se **vůbec nebojí dospělých** a strach **nemají**. Zbytek dětí se bojí **občas** nebo **často**, což odpovídá průměru. Strach **často** zažívají celkem 2 žáci ze 4. A. Ve třídě **5. A** se děti **bojí dospělých** méně často než na ostatních školách.

V otevřené odpovědi u otázky č. 10 se děti na žádném jméně nebo žádné osobě neshodují, jako příklady lze uvést školníka, vyučující angličtiny, konkrétní spolužáky nebo jednoho konkrétního suplujícího učitele.

Strach z dětí ve škole mají **občas** 4 děti a další 4 žáci se bojí **často**. To je celkově **méně** než na ostatních školách. V komentářích k otázce č. 12 se vyjádřilo celkem 7 dětí, jejichž odpovědi se neshodují na žádném tématu; zmiňují například strach z posměchu nebo z konkrétního spolužáka.

Obliba školní družiny

Nadpoloviční většina dětí (61 %) **chodí do družiny hodně ráda**, což odpovídá průměru. Celkem 5 žáků uvedlo, že tam *nechodí rádo* (2 z nich jsou z 5. A).

Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně

Oblíbenost školy

Tři čtvrtiny žáků (72 %) **chodí do školy rády**, což v porovnání s ostatními školami představuje **nadprůměrný** výsledek. Z jednotlivých tříd tento pozitivní postoj sdílají nejvíce žáci ze **7. B** (9 žáků **chodí rádo**) a **III. B** (7 žáků **chodí rádo**).

Vztahy mezi dětmi a patologické jevy

Většina žáků (80 %) se ve své třídě **cítí mezi spolužáky dobře**. Ve srovnání s ostatními školami jde o **nadprůměrný** výsledek. Nejpriznivější atmosféra panuje ve třídě **III. B**, kde se žáci cítí nadprůměrně dobře.

Fyzické ubližování se podle 89 % žáků ve třídách nevyskytuje *vůbec* nebo jen *výjimečně*. Ve srovnání s ostatními školami jde o mírně **nadprůměrný** výsledek. Nejlepší situace je ve třídě **8. A**, kde je výskyt tohoto chování v porovnání nižší.

Také ke **slovnímu ubližování** nedochází podle většiny žáků (78 %) v podstatě *vůbec*, nebo jen *výjimečně*. Škola tak dosahuje **nadprůměrných** výsledků oproti ostatním zapojeným školám. Zvláště pozitivní situace je ve třídách **6. A**, **8. A** a **III. B**.

K **ubližování v online prostoru** podle 91 % žáků nedochází *vůbec* nebo jen *výjimečně*. V porovnání s ostatními školami se jedná o průměrný výsledek..

Zkušenost se **šikanou** je na škole celkově **nižší** než průměr zapojených škol. Častěji se se šikanou setkali žáci třídy **9. A**, kde se 2 žáci stali obětí šikany a podíl žáků bez jakékoli zkušenosti je zde nižší než v ostatních třídách. Naopak ve třídě **III. B** uvedlo všech 9 žáků, že se se šikanou ve sledovaném období nesetkalo. V komentářích k otázce č. 33 žáci nejčastěji zmiňují verbální agresi, zejména nadávky a posměšky. Objevují se také zmiňky o kyberšikaně a sociální manipulaci v blízkých vztazích.

Většina žáků (61 %) vnímá, že na škole působí **dospělý**, který dokáže účinně **řešit problémy spojené se šikanou**. Ve srovnání s ostatními školami jde o mírně **nadprůměrný** výsledek. V odpovědích na otázku č. 34 se objevilo 9 různých jmen, přičemž 3 vyučující byli zmiňováni nejčastěji.

Dvě třetiny žáků (63 %) uvádí, že ve škole znají **dospělého, kterému důvěřují** natolik, že by se na něj obrátily se svým problémem nebo žádostí o radu. Také tento výsledek je v porovnání s ostatními školami mírně **nadprůměrný**. V odpovědích na otázku č. 35 se objevuje velké množství jmen, přesto je jedno jméno zmiňováno častěji než ostatní.

Strach dětí ve škole

V komentářích k otázce č. 36 děti nejčastěji uvádějí, že **strach** nemají, případně se ojediněle objevují obavy z testů, přijímacích zkoušek nebo z konkrétních vyučujících a spolužáků. *"Jednou když jsem byl v ředitelně kvůli menšímu problému a jedna konkrétní vyučující mi začala nadávat. Jakože extrémně. Cítím se s tím nespokojen a tady je problém, že to říct nikomu nemůžu, protože by začaly hned ji bránit."* (7. A)

V poslední otázce dotazníku mohly děti napsat cokoli, na co nebyl jinde prostor, nebo mohly škole něco vzkázat. Nejčastěji se vyjadřovaly k osobnosti a přístupu vyučujících. Za pozornost stojí například komentář: *„Mějte trochu ohled na mentalitu více lidí, nejen jednoho člověka.“* (9. A) Ve třídě 7. A se také objevila připomínka týkající se nevhodného chování jedné vyučující, konkrétně narušování soukromí žáků. Podrobnější informace jsou uvedeny v aplikaci u otázky č. 44.

Vliv školy na stres dětí z pohledu rodičů

Drtivá většina rodičů se shoduje, že jejich dítě nebývá *téměř nikdy*, nebo **bývá** jen *občas*, kvůli škole **ve stresu**. Jedná se o obvyklý výsledek ve srovnání s průměrem z ostatních škol. To, že jejich dítě zažívá stres *často* nebo *téměř vždy*, tvrdí 8 rodičů, 3 z nich z 8. ročníku.

Atmosféra školy z pohledu vyučujících

Drtivá většina učitelů říká, že ve škole panuje **příjemná atmosféra**. Jeden respondent však odpověděl, že zde *rozhodně* příjemná atmosféra není. Výsledek odpovídá běžnému průměru ostatních škol.

Zhruba dvě třetiny učitelů říkají, že ve sboru znají někoho, kdo umí **řešit šikanu**. V otevřených odpovědích se opakují především 2 jména. Dvanáct respondentů však odpovědělo, že o nikom, kdo umí dobře **řešit šikanu**, neví. Výsledek za celou školu je ve srovnání s průměrem ostatních škol lehce podprůměrný.

Atmosféra školy a chování žáků z pohledu provozních zaměstnanců

Všech 10 provozních zaměstnanců uvádí, že nemívá *téměř nikdy* **problémy s chováním ze strany pedagogů ani žáků**. Ve srovnání s ostatními školami jde o **nadprůměrný** výsledek.

Sedm provozních zaměstnanců je s **kvalitou mezilidských vztahů** ve škole jednoznačně spokojeno, zbývající 3 volí odpověď *spíše ano*. Také v tomto ukazateli škola dosahuje **nadprůměrného** výsledku.

Šest provozních zaměstnanců hodnotí **atmosféru ve škole** jako rozhodně dobrou a pohodovou, další čtyři se k tomuto hodnocení přiklání. V porovnání s ostatními školami se jedná o **nadprůměrný** výsledek.

SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU

Důvody rodičů pro volbu vaší školy

Při výběru školy hrála pro rodiče největší roli její *pověst, dojem z osobní návštěvy, doporučení jiných rodičů a také jiné individuální důvody*. Mnozí rodiče zároveň oceňovali *zaměření školy či konkrétních tříd a nabídku volitelných předmětů*.

Mezi často uváděnými *jinými důvody* dominovaly *speciální vzdělávací potřeby dětí*, zejména *zrakové postižení, PAS a vývojová dysfázie*. Rodiče dále zmiňovali *doporučení odborníků a speciálně pedagogických center (SPC)* a snahu zajistit dítěti respektující prostředí a výuku v menším kolektivu.

Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují

Přibližně 12 % rodičů by uvítalo dostávat více **informací o chování dítěte**, jedná se vždy max o 1 rodiče z každé třídy. V komentářích zmiňují například fungování v kolektivu a chování o přestávkách.

Jako **formu komunikace**, kterou by rodiče nejvíc preferovali, uvádí *školní systém* (více než dvě třetiny respondentů) a *e-mailové zprávy* (téměř dvě třetiny respondentů). Více než polovina rodičů uvítá také *individuální konzultace s učiteli*.

Celková spokojenost rodičů se školou

Drtivá většina rodičů (97 %) se shoduje, že by školu *rozhodně* nebo *spíše doporučili svým přátelům*. Žádný rodič neuvádí, že by školu nedoporučil, což je ve srovnání s ostatními školami **nadprůměrný** výsledek.

Rodiče měli **školu oznámkovat** a ohodnotit tím svůj celkový dojem ze školy. Vaše škola obdržela průměrnou známku 1,46, což je **nadprůměrný** výsledek ve srovnání s průměrem z ostatních škol (1,86), a to hlavně díky hodnocení na **1. stupni**.

V otázce č. 28 mohli rodiče uvést, co jim v poslední době v souvislosti se školou udělalo **radost**, nebo za co by ji **chtěli pochválit**. Rodiče nejvíce oceňují individuální a empatický přístup pedagogů i asistentů a bohatou nabídku mimoškolních akcí, jako jsou školy v přírodě, výlety či Noc s Andersenem. Velmi pozitivně hodnotí skutečnost, že jejich děti chodí do školy rády, přičemž rodiče z prvního stupně navíc vyzdvihují rodinnou atmosféru a kvalitní program školní družiny.

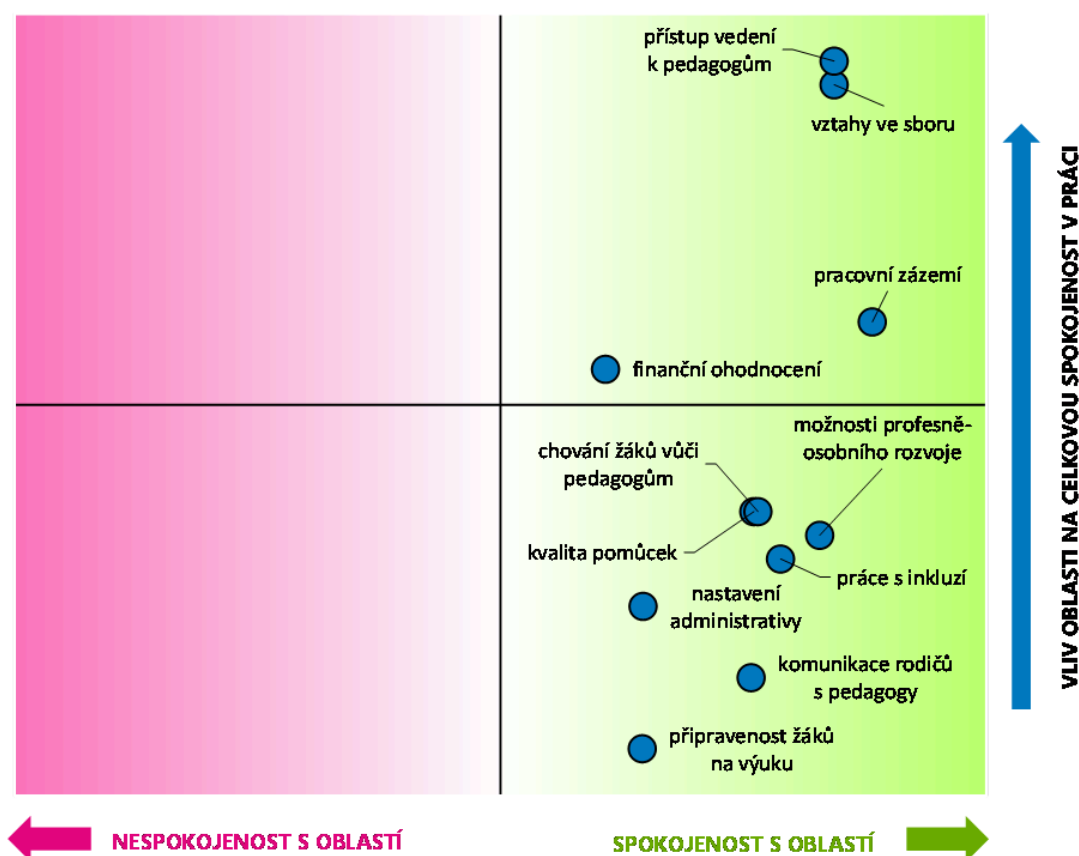
V poslední otázce č. 29 mohli rodiče okomentovat vlastními slovy cokoliv, na co **jinde v dotazníku nebyl prostor**. Odpovědi respondentů jsou v tomto případě zcela ojedinělé, rodiče se neshodují na žádném společném tématu a zanechávají spíše individuální provozní podněty či celková poděkování. Zmiňují například prosbu o zveřejnění programu družiny na internetu, obavy z přetížení školního poradenského pracoviště, pozdní čas obědů nebo konkrétní postřehy k výuce (např. vlastivěda ve 4. A). Příklad komentáře: „*Někdy bych více ocenila, kdyby bylo bráno v potaz, že ne všichni žáci jsou ve všem vynikající/mají svá*

specifika/, avšak i tito žáci si zaslouží od vyučujících nějakou motivaci či pochvalu v rámci svých výsledků, aby se necítili špatně a i oni byli součástí kolektivu.“ (7. A)

SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH

Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících

Pedagogické pracovníky jsme požádali o ohodnocení různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování školy a zároveň mají dopad na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Vyučující nejprve u každé ze sledovaných oblastí rozhodovali, nakolik jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně označili ty oblasti, které mají největší vliv na jejich celkovou spokojenost v práci. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.³ Je-li oblast v grafu úplně nahoře, označili ji všichni vyučující. Pokud je oblast úplně dole, znamená to, že ji neoznačil nikdo.



Hlavní faktory mající vliv na spokojenost pedagogů:

Nejvyšší vliv na zaměstnaneckou spokojenost má **přístup vedení školy** (všichni spokojeni, více než polovina *rozhodně*). Celková spokojenost s touto oblastí odpovídá průměru.

Oblast s druhým nejvyšším vlivem na spokojenost v zaměstnání je kvalita **vztahů v pedagogickém sboru** (97 % spokojeno, více než polovina *rozhodně*). Také v této oblasti výsledky odpovídají průměru; pouze jeden vyučující vyjádřil spíše nespokojenost.

³Celkové srovnání všech sledovaných oblastí naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost učitelů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

Jaká je celková spokojenost pedagogů?

Pedagogové na vaší škole jsou celkově spokojeni ve všech sledovaných oblastech. Hodnocení se pohybuje na úrovni průměru nebo mírně nad průměrem ve srovnání s ostatními školami.

S čím jsou učitelé nejvíce spokojeni?

Učitelé nejvíce oceňují své **pracovní zázemí**. Všichni dotázaní vyjádřili v tomto ohledu spokojenost, přičemž dvě třetiny z nich zvolily možnost *rozhodně ano*. Ve srovnání s ostatními školami se jedná o **nadprůměrný** výsledek.

S čím jsou učitelé nejméně spokojeni?

Nejnižší hodnocení naopak získalo jejich **finanční ohodnocení**. Kladný postoj k této oblasti vyjádřilo 65 % pedagogů (z toho 21 % odpovědělo *rozhodně ano*). Zbývající respondenti spokojeni nejsou. Ve srovnání s ostatními školami se jedná o průměrný výsledek.

Druhou nejhůře hodnocenou oblastí je **přípravenost žáků na výuku**. Přestože celkovou spokojenost vyjádřilo 84 % respondentů, pouze 9 % z nich zvolilo odpověď *rozhodně ano*. Ačkoli se v rámci školy jedná o jednu z méně příznivě hodnocených oblastí, ve srovnání s ostatními školami je spokojenost pedagogů mírně vyšší.

Jak vychází hodnocení ve srovnání s ostatními školami?

Kromě již zmiňovaných nadprůměrných oblastí jsou vaši vyučující **více spokojeni i se způsobem, jakým se ve škole pracuje s inkluzí**. Kladný postoj k této oblasti vyjádřilo 97 % dotázaných, z čehož 39 % učitelů odpovědělo *rozhodně ano* a pouze 1 učitel je spíše nespokojen.

V odpovědích na otázku č. 12 se několik vyučujících podrobněji vyjádřilo k hodnoceným oblastem. Objevily se připomínky k používaným učebnicím a k interaktivním tabulím, které nejsou vždy plně funkční. Jeden z komentářů se týkal chování žáků: *“Někdy je problém vysvětlit žákům, kde jsou hranice chování, které si mohou dovolit k dospělému. Často je nutné toto připomínat, protože to děti často nereflektují.”*

Jak vyučující vnímají vedení školy

Je pro vás vedení školy oporou a podpoří vás v následujících situacích?

Učitelé odpovídali na čtyři otázky, zda je vedení školy podpoří v určitých situacích. Kromě možností *rozhodně/spíše ano* a *rozhodně/spíše ne* měli možnost vybrat i odpověď, že se s takovými situacemi *nesetkávají* nebo že v dané oblasti *podporu od vedení neočekávají*.

V následující tabulce jsou odpovědi učitelů přepočítány tak, že procenta uvádí poměr odpovědí ANO (*rozhodně + spíše*) a NE (*rozhodně + spíše*) pouze od respondentů, kteří neuvedli, že podporu *neočekávají* nebo že se s situací *nesetkávají*.

Pokud vaši učitelé vnímají podporu vedení ve srovnání s kolegy z ostatních škol lépe (nadprůměrně), jsou dané buňky zabarveny **zeleně**.

Pokud vaši učitelé vnímají podporu vedení ve srovnání s kolegy z ostatních škol hůře (podprůměrně), jsou dané buňky zabarveny **červeně**.

Pro úplnost je v tabulce uveden i počet učitelů, kteří se s těmito situacemi nesetkávají nebo podporu neočekávají. Pokud se s některou z hodnocených situací vaši učitelé častěji než na jiných školách vůbec nesetkávají, je daná buňka označena **zeleně**.

Detailnější výsledky naleznete v Aplikaci pod otázkami č. 18–21.

Je pro vás vedení školy oporou a podpoří vás...?	Učitelé, kteří se se situací setkávají a podporu očekávají				Z celkového počtu učitelů na škole			
	ANO		NE		S takovými situacemi se nesetkávám		Podporu neočekávám	
	rozhodně ano + spíše ano		rozhodně ne + spíše ne					
při řešení konfliktů s rodiči žáků	27	100%	0	0%	5	16%	0	0%
při řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy	14	82%	3	18%	13	41%	2	6%
při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce	17	85%	3	15%	6	19%	6	19%
při řešení problémů se žáky	30	100%	0	0%	1	3%	2	6%

Učitelé se nadprůměrně často **nesetkávají se situacemi**, v nichž by museli řešit pracovní nebo vztahové problémy s jinými pedagogy. V ostatních situacích jejich výsledky odpovídají průměru.

Všichni učitelé se shodují, že **vedení školy jejich práci oceňuje**. Nejlepší odpověď vybralo 14 z 33 učitelů, což odpovídá průměru.

Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů

Učitelé v minulém školním roce nejčastěji **utratili** od 1 Kč do 1000 Kč z vlastních prostředků za pomůcky používané k práci s žáky při výuce (18 pedagogů).

Jak vyučující vnímají náročnost své práce

Drtivá většina učitelů (33 z 34) říká, že maximálně *občas* mívají **pocit, že jim při práci s dětmi dochází trpělivost**. Jeden respondent však odpověděl, že tento pocit mívá *často*. Výsledek je tak srovnatelný s průměrem ostatních škol.

Většina učitelů (27 z 34) se maximálně *občas* cítí být po práci nebo během ní **vyčerpána**. Sedm respondentů bývá po práci nebo během ní *často* vyčerpáno. Tento výsledek je **nadprůměrný** ve srovnání s ostatními školami.

Učitelé také odpovídali na sadu otázek, která zjišťovala, zda v posledním roce zažili konkrétní náročné situace.

Nikdo z učitelů se v posledním roce na této škole nesetkal se **sexuálními narážkami žáka**, **agresivitou rodiče směrem k učiteli**, **natáčením na mobil žákem bez souhlasu** a **kyberšikanou namířenou na učitele**. Jeden vyučující měl **strach z nějakého žáka** nebo **rodiče**. Celkem 5 vyučujících má zkušenost s **hrubě vulgárním chováním žáka**. Šest vyučujících se cítilo ohroženo **syndromem vyhoření**.

V otázce č. 14 učitelé píší, že jim nejčastěji **práci komplikuje** administrativní zátěž, problematické chování a přístup žáků (zhoršující se kázeň a zapomínání pomůcek, které zdržuje výuku) a neefektivní interní komunikace (nejasné nebo pozdě předávané informace).

Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících

Všichni učitelé se shodují, že **chodí do práce rádi** a jsou **se zaměstnáním** na této škole spokojeni. Výsledky jsou tak srovnatelné s průměrem ostatních škol.

Drtivá většina učitelů plánuje na své pozici zůstat i nadále. Jeden učitel však odpověděl, že se **setrváním na škole v příštích dvou letech spíše** nepočítá. Výsledek odpovídá běžnému průměru ostatních škol.

Při vašem interním vyhodnocování výsledku této otázky je potřeba vést v patrnosti, že mezi negativními odpověďmi mohou být i plánované odchody, například do důchodu.

V otázce č. 35 mohli učitelé uvést, co jim v poslední době ve škole **udělalo radost**. Učitele nejčastěji těší pozitivní vztahy a funkční spolupráce v rámci kolegia, stejně jako aktivní zájem, pokroky a projevená důvěra ze strany jejich žáků. Často se objevovaly také zmínky o ocenění jejich práce, ať už formou zpětné vazby od vedení a rodičů, nebo skrze upřímnou radost dětí z vyučování. Například: *"To, že mě děti i kolegové mají z mého pohledu rádi a mám s nimi velmi pěkný vztah."*

SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ

Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců

Sedm respondentů uvádí, že má veškerý potřebný **materiál a vybavení rozhodně** k dispozici, přičemž zbylí tři se k tomuto tvrzení přiklánějí *spíše*. V rámci celkového srovnání škol se tak jedná o mírně lepší výsledek. Dostatečnou a včasnou **informovanost o školních akcích** a provozních změnách *rozhodně* pociťují čtyři respondenti, zatímco zbylých šest zvolilo v této otázce možnost „*spíše ano*“.

Dle drtivé většiny provozních zaměstnanců nebývá jejich práce narušována **překážkami téměř nikdy**, případně pouze *občas*. Jeden z dotázaných však uvedl, že k narušování jeho práce dochází *téměř vždy*. Jedná se o **silný výrok**, neboť tuto možnost v celém šetření vybraly pouze jednotky respondentů.

Všichni provozní zaměstnanci se shodují, že z důvodu většího množství zadaných úkolů musejí pracovat **přesčas** maximálně *občas*, což v celkovém srovnání škol představuje mírně lepší výsledek. Většina pracovníků dále uvádí, že během pracovní doby či po jejím skončení nepociťuje **vyčerpání téměř nikdy**, případně pouze *občas*. Ačkoli dva respondenti zažívají pocity vyčerpání *často*, v celkovém srovnání škol jde v této oblasti i tak o lepší výsledek.

Zaměstnanců jsme se ptali, jak jsou spokojeni s vybranými jevy. S **pracovní dobou**, s **finančním ohodnocením**, se **zaměstnaneckým zázemím** a s **organizací práce ze strany vedení** jsou spokojeni všichni dotázaní.

V rámci celkového srovnání škol vnímají provozní zaměstnanci své finanční ohodnocení **nadprůměrně**. Hodnocení zbývajících zkoumaných oblastí, tedy pracovní doby, zaměstnaneckého zázemí a organizace práce, dosahuje průměrných až lehce nadprůměrných hodnot.

Pracovní vztahy na škole z pohledu provozních zaměstnanců

Osm respondentů uvedlo, že jim vedení školy *rozhodně* dokáže jasně stanovit **pracovní cíle a úkoly**, zatímco dva respondenti zvolili odpověď „*spíše ano*“.

Naprostá většina provozních zaměstnanců hodnotí **spolupráci mezi pedagogickými a nepedagogickými pracovníky** pozitivně. Pouze jeden respondent ji vnímá *spíše* negativně.

Devět respondentů uvádí, že si na ně vedení školy *rozhodně* **najde čas, když potřebují konzultovat svou práci a pomůže jim při řešení pracovních problémů** či nedostatků. Jeden respondent zvolil odpověď „*spíše ano*“.

Všichni provozní zaměstnanci se zároveň shodují, že vedení školy **jejich práci rozhodně oceňuje**, což představuje **nadprůměrný** výsledek.

Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole

Devět respondentů je **se svou pracovní pozicí rozhodně** spokojeno, zatímco jeden volí odpověď *spíše ano*. V rámci celkového srovnání škol se jedná o **nadprůměrný** výsledek.

V otevřené otázce zaměstnanci uvádí, že si **nejvíce cení** dobrých mezilidských vztahů a vstřícného, lidského přístupu ze strany vedení školy. Jeden zaměstnanec pak vyzdvihl také příjemné pracovní prostředí.

MEZIROČNÍ SROVNÁNÍ

Meziročně se výrazně **zlepšilo** hodnocení **kvality výuky i pedagogických schopností učitelů**. Rodiče i žáci druhého stupně častěji vyjadřují vysokou spokojenost s úrovní výuky, srozumitelností výkladu i komunikací učitelů. Současně **klesá počet žáků**, kteří považují za nutné kvalitu výuky či pedagogické dovednosti dále zlepšovat.

Nejvýraznější posun zaznamenala **informatika**. Zatímco rodiče ji hodnotí stabilně, mezi žáky druhého stupně výrazně vzrostlo přesvědčení o její kvalitě, modernosti a atraktivitě. **Potřeba dalšího zlepšování** výuky tohoto předmětu tak prakticky vymizela.

Pozitivní změna se projevila také ve vnímání materiálního **vybavení školy**. Rodiče jsou výrazně spokojenější s kvalitou a množstvím pomůcek i vybavení, přičemž přibylo těch, kteří vyjadřují úplnou spokojenost. Hodnocení žáků zůstává dlouhodobě stabilně pozitivní.

JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY

V následující kapitole vám přinášíme tipy, jak s výsledky z dotazníkového šetření dále pracovat. Z uvedených postupů nemusíte použít nic, nebo třeba jen libovolnou část, která vám ve vaší situaci ve škole bude dávat smysl.

INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDKÁCH

Pokud vám rodiče, žáci a zaměstnanci vyplnili dotazníky, jistě by se také rádi dozvěděli, jak šetření ve škole dopadlo.

Je pouze na vašem rozhodnutí, jakým způsobem budete respondenty informovat.

Souhrnná zpráva:

Součástí základních výstupů z Mapy školy je Souhrnná zpráva, která velmi stručně informuje o několika základních výstupech, které z dotazníkového šetření vzešly. Můžete ji vyvěsit na webové stránky nebo na nástěnku, pokud se vám to zdá pro vaši situaci vhodné.

Souhrnnou zprávu doporučujeme použít jako první rychlé zveřejnění výsledků předtím, než budete mít vypracovanou SWOT analýzu a následný plán akcí.

Analytická zpráva:

Obsahuje velmi podrobné výsledky a grafy, z nichž lze získat mnoho informací. Obvykle je pro sdílení výsledků s rodiči nebo se zaměstnanci příliš podrobná. I přesto se však můžete rozhodnout, že analytickou zprávu zveřejníte a poskytnete ji zúčastněným skupinám jako hlavní výstup z dotazníkového šetření.

Vlastní způsob předání informací:

Sami si vytvoříte základní shrnutí výsledků podle toho, jaké jsou potřeby vaší školy, a toto shrnutí použijete pro informování respondentů. Můžete použít některé grafy z Analytické zprávy a doplnit je vlastním komentářem.

Nezapomeňte přidat informaci o tom, zda a kdy bude k dispozici detailnější zpráva.

O výsledcích neinformujete:

I to je možnost, počítejte však s tím, že v budoucnu, pokud se rozhodnete pro jiné dotazníkové šetření, již nemusí být respondenti natolik vstřícní a ochotní sdílet svůj názor.

Někteří respondenti se budou pravděpodobně doptávat, jaké výsledky z šetření vyplynuly, a budou chtít znát následné kroky.

Mlčení ze strany vedení školy může vyvolat spekulace, nedorozumění a šíření dezinformací o škole.

V případě, že se ve škole objeví rizikové situace, mohou se rodiče ozvat, že na situaci upozornili v dotazníkovém šetření, a škola bude nucena obhajovat svůj postup.

Co nedoporučujeme?

- Nedoporučujeme **sdílet kompletní znění otevřených odpovědí** s rodiči nebo s širší veřejností.
- Zvažte, zda je vhodné sdílet kompletní znění otevřených odpovědí se **zaměstnanci školy**. Toto rozhodnutí je v kompetenci vedení školy, z naší strany se přikláníme k tomu, že otevřené odpovědi by se všem zaměstnancům sdílet neměly. Otevřené odpovědi obsahují důležitý kontext k samotným datům, mohou být ale respondenty nevhodně formulovány a jejich sdílení může situaci ve škole vyhrotit.
- Místo kompletního sdílení otevřených odpovědí doporučujeme nasdílet pouze vybrané části. Pro zvýšení motivace pedagogického sboru můžete **učitelům předat** znění otevřených odpovědí od rodičů z otázky "**Co vás v poslední době potěšilo?**".
- Obecně **nedoporučujeme ani sdílet rodičům** nebo celému **pedagogickému sboru Individuální zprávu**. Tato zpráva je velmi podrobná, je určena vedení školy pro přijetí dalších rozhodnutí, ale může obsahovat informace, které není vhodné bez dalšího kontextu předávat širšímu publiku.

VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY

Základ SWOT analýzy od nás máte v kapitole Hlavní zjištění, v tabulce s barevnými rámečky. Do této tabulky si sami doplňte vnější aspekty – *Příležitosti* a *Hrozby*, které my z výsledků většinou nezjistíme.

Do tabulky si také přidejte další vlastní body vyplývající z detailní znalosti vaší školy.

Položte si následující otázky:

- Jak dopadly výsledky v oblastech a otázkách, v nichž jsme v poslední době podnikli nějakou intervenci?
- Jsou naše kroky ve výsledcích vidět? → Super, pokračujeme v nastavených opatřeních a snažme se úspěchy udržet a rozšířit.
- Výsledky jsou špatné i přes snahu něco změnit? → Proč? Známe příčinu? Potřebujeme další data pro hlubší pochopení?

Projděte si Meziroční srovnání:

- Ve kterých oblastech a otázkách se vaše výsledky výrazně zlepšily oproti výsledkům z minulého šetření? Co jste ve škole v této oblasti změnili? Pokračujte v nastavených akcích!

- Ve kterých otázkách a oblastech se vaše výsledky výrazně zhoršily? Co se v této oblasti ve škole stalo? Co může být základní příčinou? Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k tomu, abyste ji zjistili.

SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ

- Vyberte problémy, které jsou pro vaši školu zásadní a na nichž chcete pracovat.
- Zapojte do rozhodování o prioritách zástupce respondentů – učitelský sbor, zástupce žáků, nebo jednotlivé třídy, zástupce rodičů... Ptejte se, které problémy jsou pro ně zásadní a měly by se řešit jako první.
- Zapojením učitelů, žáků nebo zaměstnanců do prioritizace a realizace akcí získáte vyšší podporu těchto skupin a zároveň s vyšší pravděpodobností zvolíte oblasti s největším vlivem na žáky.
- Znáte u jednotlivých prioritních oblastí základní příčinu problému? → Výborně → Sestavte seznam akcí, které základní příčinu řeší, a začněte s jejich realizací.
- Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k jejímu zjištění. Proveďte další průzkumy, rozhovory nebo analýzu dat. Popište detailně problém, jehož základní příčinu hledáte, prozkoumejte otevřené odpovědi, proveďte *PROČ – PROČ* analýzu (ptejte se „proč“ tolikrát, dokud nezískáte několik možných základních příčin problému).

Seřadíte akce podle priorit

y = proveditelnost

Nízký účinek Vysoká proveditelnost	Vysoký účinek Vysoká proveditelnost
Nízký účinek Neproveditelné	Vysoký účinek Neproveditelné

x = účinek

Pomocí této jednoduché tabulky určíte, do kterých akcí je v nejbližší době optimální investovat energii. Jako akce s vysokým účinkem vybírejte ty, které mají vysoký potenciál přispět ke spokojenosti žáků nebo zaměstnanců. Neznamená to ale, že akce, které se ocitnou v jiném než v pravém horním kvadrantu, není nutné plnit. Pouze mají v současné době nižší prioritu.

Tento proces vám pomůže identifikovat efektivní nápravná opatření, která jsou realistická a v souladu s možnostmi školy.

NALOŽTE SI TOLIK, KOLIK ZVLÁDNETE

Nesnažte se udělat vše. Místo toho si pro jedno období vyberte 3–5 témat s nejvyšší prioritou a těm se věnujte. Další body zařadte až poté, co ty předchozí zrealizujete.

Tímto způsobem zajistíte, že budete schopni věnovat dostatečné zdroje a pozornost každému tématu.

NEVYTVÁŘEJTE RYCHLÉ ZÁVĚRY

Snažte se nevytvářet na základě získaných výsledků rychlé závěry. Čím lépe porozumíte příčinám problému, tím je pravděpodobnější, že podniknete správné akce k jejich eliminaci. Je potřeba se podívat na data z různých pohledů a vytvořit si více domněnek, proč jsou výsledky takové, jaké jsou. První závěr nemusí být ten správný.

Nebojte se revidovat a upravit své závěry a plány na základě dalších informací a zpětné vazby. Flexibilita a ochota učit se z nových informací jsou klíčové pro úspěšnou implementaci změn.

INFORMUJTE, KOMUNIKUJTE

Informujte o akcích, které jste na základě výstupů z dotazníkového šetření naplánovali a realizovali. Tímto krokem získáte důvěru všech skupin respondentů a v příštím období budou ochotni se opět do dotazníkového šetření zapojit, případně začnou rovnou sami přicházet se zpětnou vazbou a s nápady k realizaci.

Komunikujte realizované a plánované změny ve stylu:

VAŠE PŘÁNÍ – NAŠE AKCE

